

اقتراح قانون

يرمي إلى تعديل المادة 59

من قانون القضاء العسكري

رقم 24 تاريخ 13/4/1968 وتعديلاته.

المادة الأولى:

تُلغى المادة 59 من القانون رقم 24 تاريخ 13/4/1968 وتعديلاته (القضاء العسكري)، ويستعاض عنها

بالنص التالي:

«المادة 59 الجديدة:

1- إذا لم يُعين المدعي عليه محامياً، أو إذا تعرّض عليه ذلك، فعلى رئيس المحكمة العسكرية أن يُعين له محامياً، أو أن يطلب من نقيب المحامين تعيين محامي لتأمين الدفاع عن المدعي عليه. للد Kami على المدعي عليه في أي وقت من أوقات المحاكمة أن يبلغ رئيس المحكمة اسم المحامي الذي كلفه الدفاع عنه.

إذا ارتكب المحامي خطأ مسلكياً قبل أو خلال المحاكمة أو أخل بنظام الجلسات، تَضع المحكمة العسكرية محضرًا بالواقع يُحيله رئيسها إلى نقابة المحامين التابع لها المحامي للنظر في أمر اتخاذ التدابير اللازمة بحقه وفقاً لأحكام قانون تنظيم مهنة المحاماة.

2- لمفوض الحكومة لدى المحكمة العسكرية أن يستأنف قرارات المحكمة العسكرية المتعلقة بإخلاء سبيل أمام محكمة التمييز العسكرية خلال 24 ساعة من تاريخ صدورها. تتظر محكمة التمييز العسكرية في هذا الاستئناف وتفصل فيه كما لو كانت محكمة استئنافية وعليها أن تبت به خلال 24 ساعة من تاريخ ورود الملف إليها ويبقى الموقوف في التوقيف حتى الفصل في الاستئناف، وقراراتها في هذه الحالة مبرمة».

المادة الثانية:

يُعمل بهذا القانون فور نشره في الجريدة الرسمية.

النائبة بولا يعقوبيان



## الأسباب الموجبة

لما كانت المادة 59 من قانون القضاء العسكري رقم 24 تاريخ 13/4/1968 وتعديلاته

تنص على ما يلي:

«إذا لم يعين المدعي عليه محامياً، أو إذا تعذر على محامييه الدفاع عنه، فعلى رئيس المحكمة العسكرية أن يعين له محاماً من الضباط أو المحامين المشار إليهم في المادة 21 من هذا القانون، أو أن يطلب من نقيب المحامين تعين محام لتأمين الدفاع عن المدعي عليه. رئيس المحكمة العسكرية أن يمنع المحامي من دخول المحكمة العسكرية لمدة أقصاها ثلاثة أشهر إذا ارتكب خطأ مسلكياً جسيماً قبل المحاكمة أو في أثناء الجلسات.

يبلغ رئيس المحكمة العسكرية قراره هذا خلال ثمانية وأربعين ساعة بواسطة مفوض الحكومة إلى نقيب المحامين أو إلى السلطة التابع لها المحامي وذلك للنظر بأمر اتخاذ عقوبات تأديبية بحقه.

للمحامي أن يطعن في القرار المنكور أمام محكمة التمييز العسكرية خلال ثلاثة أيام من تلاوة القرار إذا كان حاضراً الجلسة وإلا فمن تاريخ تبلغه له....».

ولما كان من الثابت أن هذا النص يمس أولاً حق المدعي عليه في اختيار محامييه إذ يجيز رئيس المحكمة العسكرية تعين محام له لمجرد أن يتعذر على محامييه الدفاع عنه ولو لسبب بسيط أو وعكة صحية مثلاً، فضلاً عن أنه لا يشير إلى حق المدعي عليه باستبدال المحامي الذي جرى تكليفه عنه بآخر يوكله هو بمحض إرادته واختياره.

ولما كان من الثابت من ناحية ثانية، أن هذا النص يجيز أيضاً لرئيس المحكمة العسكرية أن يمنع المحامي من دخول المحكمة العسكرية لمدة ثلاثة أشهر في حال رأى أنه ارتكب خطأ مسلكياً جسيماً على أن يبلغ نقابة المحامين بقراره هذا لاحقاً، وهي صلاحية خطيرة جداً تطال حقوق الدفاع واستقلالية المحامي وتشكل سيفاً مسلطاً عليه أثناء ممارسة مهنته أمام المحكمة العسكرية وتحول دون القيام بها على الوجه الأكمل.

ولما كانت المادة 20 من الدستور قد فرضت أن يحفظ القانون للقضاة والمتقاضين الضمانات الازمة، وهذا النص واجب التطبيق أمام جميع المحاكم العادلة منها والإستثنائية بما في ذلك المحاكم العسكرية.

ولما كانت مقدمة الدستور قد نصت في الفقرتين (ب) و(ج) منها على أن لبنان جمهورية ديمقراطية برلمانية وهو ملتزم معايير الأمم المتحدة وجامعة الدول العربية والإعلان العالمي لحقوق الإنسان بحيث تُجسيد الدولة هذه المبادئ في جميع الحقوق وال المجالات دون استثناء.

ولما كان حق المدعى عليه في توكيل محامٍ لتأمين الدفاع عنه، وهو من الضمانات الدستورية المفروضة بمقتضى المادة 20 من الدستور، يوجب وفي سبيل تحقيق فاعلية هذه الضمانة تمكين المحامي من تحقيق رسالة العدالة والمساهمة في تنفيذ هذه الخدمة العامة، وعلى الأخص لناحية الدفاع عن الحقوق، من خلال إحاطتها بالحقوق والحسابات والضمانات التي ينص عليها القانون وفق ما تنص عليه المادتين الأولى والثانية من قانون تنظيم مهنة المحاماة رقم 8/1970 تاريخ 11/3/1970 وتعديلاته.

ولما كان من الثابت أن أهم الحسابات والحقوق التي تَنَحَّاها قانون تنظيم مهنة المحاماة رقم 8/1970 وتعديلاته للمحامي، هي عدم إمكانية ملاحظته مسلكياً ومعاقبته تأديبياً عن أخطائه المهنية وغير المهنية العادلة أو الجسيمة إلا من خلال المجلس التأديبي لدى نقابة المحامين وأصول التأديب التي نصّ عليها ذلك القانون في المواد 96 حتى 109 ضمناً منه.

ولما كان قانون القضاء العسكري في المادة 59 منه قد أطاح بهذه الضمانة من خلال إيلائه رئيس المحكمة العسكرية صلاحية معاقبة المحامي عبر منعه من دخول المحكمة العسكرية إذ اعتبر أنه ارتكب خطأ مسلكياً جسيماً وذلك دون العودة إلى المجلس التأديبي لدى نقابة المحامين المولج وحده بتحديد ما إذا كان قد تم ارتكاب هذا الخطأ فعلاً أم لا، لا بل وأكثر من ذلك فإن هذا النص يُضع نقاوة المحامين تحت الأمر الواقع من خلال إبلاغها بقرار العقوبة المتخذ من قبل رئيس المحكمة العسكرية لقرر في ضوئه فرض العقوبات التأديبية على المحامي بناء على ما قررته القضاء العسكري.

ولما كان هذا النص بِشَكْلِه وأثاره المعروضة أعلاه، يُشكِّل إحدى تجليات الدولة البوليسية لا دولة القانون وهو ما يتعارض مع طبيعة نظامنا الديمقراطي المُكرَّس بالفقرة (ج) من مقدمة الدستور.

ولما كان هذا النص يتعارض أيضاً مع الإتفاقيات والمواثيق الدولية التي انضم إليها لبنان ورَعَيَتها الفقرة (ج) من مقدمة الدستور، فقد شدد تقرير المقرر الخاص لمجلس حقوق الإنسان التابع للأمم المتحدة رقم A/HRC/50/36 لعام 2022 بشأن "حماية المحامين من التدخلات غير المبررة في ممارسة المهنة القانونية بحرية واستقلالية"، وفي ضوء أحكام المواد 7 و 9 و 14 من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية وسائر النصوص والإتفاقيات الدولية ذات الصِّلة، على ضرورة اتخاذ الإجراءات التأديبية ضد المحامين وفقاً لضمانات المحاكمة وعلى وجوب إسناد صلاحية فرض العقوبات التأديبية على المحامين إلى هيئة مستقلة تراعي مبدأ القاضي الطبيعي وأن لا يتم منع المحامين من ممارسة مهنتهم بصفة مؤقتة أو نهائية دون قرار نهائي صادر عن هيئة للمحامين استناداً إلى أُسس قانونية ذات صلة أو أدلة ثُبَّر ذلك.

ولما كنّا سندًا لكل ذلك، قد أعدنا اقتراح القانون المُرفق وهو يرمي إلى تعديل المادة 59 من

قانون القضاء العسكري، كالتالي:

1- جفل سلطة رئيس المحكمة بتوكيل محام للمدعي عليه، أو طلبه ذلك من نقيب المحامين، محسورة فقط في حال عدم توكيل المدعي عليه لمحامٍ أو في حال عدم قدرته على ذلك، على أن يبقى للمدعي عليه في أي حين توكيل محام بدلاً عن ذلك الذي جرى تكليفه بالدفاع عنه، وذلك أسوة بما هو معتمد لدى قضاة التحقيق ومحكمة الجنائيات في القضاء الجزائري العادي (المادتين 78 و 251 من قانون أصول المحاكمات الجزائية) ولدى قضاة الأحداث (المادة 42 من قانون الأحداث رقم 2002/422 وتعديلاته).

2- حضر صلاحية المحكمة العسكرية بتوجيهه محضر بالواقع إلى نقابة المحامين إذا ارتكب المحامي خطأ مسلكياً قبل أو خلال المحاكمة أو أخل بنظام الجلسات، للنظر في أمر اتخاذ التدابير اللازمة بحقه وفقاً لأحكام قانون تنظيم مهنة المحاماة رقم 8/1970 تاريخ 11/3/1970 وتعديلاته، أسوة بما هو معتمد أمام القضاء الشرعي بمقتضى المادة 169 من قانون تنظيم القضاء الشرعي السنوي والجعفري تاريخ 16/7/1962 وتعديلاته، وفي أصول المحاكمات المدنية الذي أوجب صراحة مراعاة أحكام قانون المحاماة في المادتين 496 و 497 منه.

لذلك

فإننا نتقدّم باقتراح القانون المُرفق ربطاً علىأمل مناقشته وإقراره.

النائبة بولا يعقوبيان

## جدول مقارنة

التعديل المقترن	النص الحالي	النص موضوع الإقتراح
<p>1- إذا لم يعين المدعي عليه محامياً، أو إذا تعرّى عليه ذلك، فعلى رئيس المحكمة العسكرية أن يعين له محامياً، أو أن يطلب من نقيب المحامين تعين محامي لتأمين الدفاع عن المدعي عليه.</p> <p>للمدعي عليه في أي وقت من أوقات المحاكمة أن يبلغ رئيس المحكمة اسم المحامي الذي كلفه الدفاع عنه.</p> <p><u>إذا ارتكب المحامي خطأ مسلكياً قبل أو خلال المحاكمة أو أخل بنظام الحلسات، تضع المحكمة العسكرية محضراً بالواقع تحيط</u></p>	<p>إذا لم يعين المدعي عليه محامياً، أو إذا تعرّى على رئيس المحكمة العسكرية أن يعين له محامي من الضباط أو المحامين المشار إليهم في المادة 21 من هذا القانون، أو أن يطلب من نقيب المحامين تعين محامي لتأمين الدفاع عن المدعي عليه.</p> <p>لرئيس المحكمة العسكرية أن يمنع المحامي من دخول المحكمة العسكرية لمدة أقصاها ثلاثة أشهر إذا ارتكب خطأ مسلكياً جسيماً قبل المحاكمة أو في أثناء الجلسات.</p> <p>يبلغ رئيس المحكمة العسكرية قراره هذا خلال ثمانية وأربعين ساعة بواسطة مفوض الحكومة إلى نقيب المحامين أو إلى السلطة التابع لها</p>	<p><b>المادة 59</b> من قانون القضاء العسكري رقم 24 تاريخ 13/4/1968 وتعديلاته.</p>

<p><u>رئيسها إلى نقابة المحامين التابع لها المحامي للنظر في أمر اتخاذ التدابير الازمة بحقه وفقاً لأحكام قانون تنظيم مهنة المحاماة.</u></p> <p>2- لمفوض الحكومة لدى المحكمة العسكرية أن يستأنف قرارات المحكمة العسكرية المتعلقة بإخلاء السبيل أمام محكمة التمييز العسكرية خلال 24 ساعة من تاريخ صدورها.</p> <p>تثُرر محكمة التمييز العسكرية في هذا الاستئناف وتفصل فيه كما لو كانت محكمة استئنافية وعليها أن تبت به خلال 24 ساعة من تاريخ ورود الملف إليها ويبقى الموقوف في التوقيف حتى الفصل في الاستئناف، وقراراتها في هذه الحالة مبرمة</p>	<p>المحامي وذلك للنظر بأمر اتخاذ عقوبات تأديبية بحقه.</p> <p>للمحامي أن يطعن في القرار المنكور أمام محكمة التمييز العسكرية خلال ثلاثة أيام من تلاوة القرار إذا كان حاضراً الجلسة وإلا فمن تاريخ تبلغه له.</p> <p>لمفوض الحكومة لدى المحكمة العسكرية أن يستأنف القرارات الصادرة عن المحكمة العسكرية والمتعلقة بإخلاء السبيل أمام محكمة التمييز العسكرية بظرف 24 ساعة من تاريخ صدورها.</p> <p>تنتظر محكمة التمييز العسكرية في هذا الطعن وفي استئناف هذه القرارات وتفصل فيها كما لو كانت محكمة استئنافية وقراراتها في هذه الحالات مبرمة.</p> <p>وعليها أن تبت باستئناف قرارات إخلاء السبيل بظرف 24 ساعة من تاريخ ورود الملف إليها ويبقى الموقوف في التوقيف حتى الفصل في الاستئناف».</p>
--	--

النائبة بولا يعقوبيان